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Одной из важных задач современной логопедии является изучение нарушений процесса формирования письма у обучающихся младшего школьного возраста и разработка новых коррекционно-развивающих технологий, позволяющих не только преодолеть данные нарушения, но и стимулировать у них развитие языковых способностей.

В настоящее время увеличилось число детей, испытывающих трудности при усвоении школьной программы. Одной из причин дезадаптации обучающихся является нарушение у них письменной речи. Диагностическое обследование, проведенное среди обучающихся 4 класса, показывает, что трудности при письме обусловлены следующими факторами: недоразвитием устной речи, недостаточной сформированностью фонетико-фонематических и лексико-грамматических компонентов речи, нарушением оптико-пространственной организации деятельности письма, а также отсутствием самоконтроля при письме.

Самоконтроль связан с осознанием выполняемой деятельности, оценкой ее качества и результатов. Вопрос формирования самоконтроля у детей с тяжелыми нарушениями речи освещен недостаточно широко в специальной литературе.

Экспериментальные исследования П. Я. Гальперина показали, что ни улучшение условий деятельности обучающихся, ни желание хорошо выполнить работу не могут обеспечить успех, если они не овладевают вниманием как содержательной деятельностью, если они не знают, каким образом внимательно выполнить работу.

Несформированность самоконтро­ля или затруднения в его формировании в любом виде учебной деятельности характерны для обучающихся начальных классов с тяжелыми нарушениями речи.

Письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, многоуровневый процесс. В нем принимают участие различные анализаторы: речеслуховой, зрительный, общедвигательный.

Само­контроль - это умение контролировать свои действия по ходу работы, сравнивать результаты с образцом и оценивать их. Несформированность самоконтро­ля проявляется в отсутствии потребности и на­выка самопроверки, неосознании допущенных ошибок.

Обучающиеся допускают много ошибок и не замечают их ни во время записи, ни при ее проверке. Однако обучающиеся, при условии помощи учителя-логопеда, педагога-психолога, учителя начальных классов организующих внимание детей, постепенно овладевают самоконтролем, и ко­личество ошибок в их работах уменьшается.

Форми­рование самоконтроля можно выделить как самостоятельное направление коррекционной работы по преодолению нарушений письменной речи. Отличительной особенностью обучающихся с низким самоконтролем является резко выраженная недостаточ­ность произвольного внимания.

Известно, что внимание является необходимым условием ус­пешной деятельности. Оно не выступает как самостоятельная форма психической деятельности и не имеет своего отдельного, специфического продукта. Формирование внимания представляет сложную задачу, так как оно наименее содержа­тельно и трудно управляемо как психическое явление.

С.Л. Кабыльницкая предложила фор­мировать контроль при письме с помощью одного из учебных действий — проверки ошибок в записи текста. Сначала действия разъясняются ребен­ку, он наблюдает за образцом выполнения проверки записи, затем сам выполняет действия в следующей последовательности. Критерием перевода действия на следующий этап служит мера его усвоения.

Целесообразен такой способ самоконтроля, при котором проверка делится на три этапа. На каждом из них внимание ребенка сосредоточено на поиске специфических ошибок и недочетов в письменной работе. Для каждого из этапов разработана памятка, в которой дан алгоритм действий по проверке и перечислены группы ошибок, на которых следует сосредоточиться. I этап – поиск специфических (дисграфических) ошибок в слове, не связанных с усвоением грамматических норм.

**Памятка**

(первая проверка)

*Проверь отдельно каждое слово, начиная с последнего:*

Не пропустил ли ты букву?

Не добавил ли лишнюю букву?

Не написал ли вместо одной буквы другую?

Правильно ли ты изобразил каждую букву?

*Если в твоей работе больше нет таких ошибок, ты – молодец!*

II этап – поиск орфографических ошибок в слове.

**Памятка**

(вторая проверка)

*Проверь отдельно каждое слово, начиная с последнего:*

Не словарное ли это слово?

Есть ли в слове орфограммы? Какие?

Обозначь опасные места.

Где возможно, подбери проверочные слова.

*Если в твоей работе больше нет таких ошибок, ты – молодец!*

III этап – поиск пунктуационных, грамматических и смысловых ошибок в структуре целого предложения.

**Памятка**

(третья проверка)

*Проверь целиком каждое предложение, начиная с первого:*

Не пропустил ли ты слово?

Не написал ли лишнее слово?

Как написаны предлоги и союзы?

Правильно ли слова связаны друг с другом?

(проверь окончания)

Есть ли точка в конце и заглавная буква в начале предложения?

Есть ли необходимые запятые и другие знаки?

*Если в твоей работе больше нет таких ошибок, ты – молодец!*

Приведенные примеры памяток можно применять для учащихся 2-4 классов. При необходимость первую и третью памятку можно упростить и использовать уже в конце 1 класса.

После уточнения представлений детей о структуре слов и предложений рекомендуется начинать второй этап работы – формирование контроля с помощью проверки записей предложений, текстов. Когда обучающиеся научатся осуществлять проверку текста без опоры на карточку и молча, наступает третий этап – формирование контроля непосредственно в процессе выполнения письменных работ.

Чтобы работа по воспитанию навыка самоконтроля оказалась более эффективной, надо убедить учащихся в необходимости самоконтроля и конкретно показать им, как поступать в том случае, если при проверке выяснится, что полученный результат не удовлетворяет условию задачи. Нужна систематическая работа в этом направлении.

1. Надо создать у обучающихся потребность в самоконтроле. Они должны чаще встречаться с реальными условиями, ставящими их перед необходимостью самостоятельно контролировать правильность ответа.

2. Изредка целесообразно предлагать такие задания, неправильность полученного ответа которых выяснится только в результате проверки.

3. Надо сообщать учащимся способ проверки предлагаемого материала. Разъяснять, что проверять надо не только окончательный ответ, но и промежуточные результаты.

4. Во время анализа письменных контрольных и самостоятельных работ иногда полезно сначала рассмотреть не только наиболее часто встречающиеся неправильные решения, но и, путём проверки, доказать учащимся их неправильность, и лишь после этого рассмотреть правильное решение.

5. Полезно иногда предлагать самим оценить свою работу. Это повышает ответственность ученика за ее выполнение и способствует воспитанию умения и привычки самоконтроля.

6. Полезно иногда предлагать учащимся проверить и оценить работу товарища.

Важно убедить учеников в том, что самопроверка дает возможность получить за письменную работу более высокую отметку.

На I и II этапах работы возможно использование вспомогательных приспособлений, позволяющих ребенку выделить слово из текста и сосредоточить на нем свое внимание. Таким приспособлением может служить **проверочная карточка** – прямоугольник из картона размером в половину тетрадной страницы, на верхней и нижней грани которого вырезаны «окошки» для выделения длинного и короткого слова. Введение подобной карточки устраняет у детей страх перед объемом текста, позволяет ребенку не терять слово, не перескакивать с одной строки на другую, что является особенностью учащихся с нарушением зрения.

Использование предложенных под­ходов при формировании и коррекции письменной речи обучающихся дает стабильные высокие результаты, что подтверждается следующими показателями.

Так, с сентября 2016 года по февраль 2017 года положительную динамику в преодолении письменной речи показали все обучающиеся 4 класса, с которыми проводилась коррекционная работа по данной методике.

По результатам исследования на момент обследования отмечается положительная динамика у 96 % обучающихся:

у 70 % (10 обучающихся) - полная коррекция устной и письменной речи ;

у 26 %(4 обучающихся) - частичная коррекция речи со значительным улучшением письменной и устной речи);

остальные 4% (1 обучающийся) - незначительная динамика или не имеют улучшений.

Данная методика способствует разви­тию у обучающихся рациональных приемов работы: умения выделять отдельные этапы деятельности, обдумывать и планиро­вать действия, регулировать деятельность с помощью речи; оце­нивать результаты деятельности. В результате обучение детей действиям контроля в процессе записи, позволило свести к минимуму количество оши­бок, обусловленных неполноценностью внимания при письме. Дети начинали контролировать свои действия при выпол­нении письменных работ по мере усвоения образца.
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